

BẢNG TỔNG HỢP, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý CỦA CÁC CƠ QUAN, ĐƠN VỊ ĐỐI VỚI DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH BAN HÀNH QUY CHẾ THỰC HIỆN DÂN CHỦ Ở CƠ SỞ TRÊN ĐỊA BÀN PHƯỜNG GIA SÀNG
(Kèm theo báo cáo số 118/BC-VHXX ngày 18/8/2026 của Phòng Văn hóa - Xã hội)

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
I. Ý KIẾN CHUNG VỀ DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH		
1. Nhất trí toàn bộ nội dung Dự thảo Quyết định	62 đơn vị	
1. Về tính chất của Quy chế	Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, xác định rõ Quy chế là văn bản quy phạm pháp luật hay văn bản hành chính cá biệt về quy chế tổ chức thực hiện để áp dụng đúng trình tự, thủ tục xây dựng, ban hành. Trường hợp Quy chế được xác định là văn bản quy phạm pháp luật, đề nghị rà soát toàn bộ quy trình xây dựng, lấy ý kiến, thẩm định, trình và ban hành theo quy định của pháp luật về ban hành văn bản quy phạm pháp luật hiện hành.	Căn cứ Điều 2, khoản 1 Điều 3 Luật Ban hành văn bản QPPL số 64/2025/QH15 năm 2025, được sửa đổi, bổ sung tại Luật số 87/2025/QH15 quy định như sau: “Điều 2. Văn bản quy phạm pháp luật <i>Văn bản quy phạm pháp luật là văn bản có chứa quy phạm pháp luật, được ban hành đúng thẩm quyền, hình thức, trình tự, thủ tục</i>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
		theo quy định của Luật này. Điều 3. Giải thích từ ngữ Trong Luật này, các từ ngữ dưới đây được hiểu như sau: 1. Quy phạm pháp luật là quy tắc xử sự chung, có hiệu lực bắt buộc chung, được áp dụng đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân, trong phạm vi cả nước hoặc trong đơn vị hành chính nhất định, do cơ quan nhà nước, người có thẩm quyền quy định tại Luật này ban hành và được Nhà nước bảo đảm thực hiện”. Qua rà soát sơ bộ đến thời điểm hiện tại có một số văn bản QPPL UBND cấp xã phải ban hành là: Quyết định ban hành Quy chế thực hiện dân chủ ở cấp xã (quy định chi tiết Luật Dân chủ ở cơ sở 2022). Phòng Văn hoá - Xã hội phường đã tham mưu UBND phường thực hiện đầy đủ quy trình, trình tự thủ tục ban hành văn bản QPPL theo quy định

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
2. Về căn cứ pháp lý	Đề nghị rà soát, cập nhật đầy đủ, chính xác tên, số, ngày ban hành và hiệu lực của các văn bản được viện dẫn; bảo đảm không viện dẫn văn bản đã hết hiệu lực hoặc nội dung đã được sửa đổi, bổ sung. Đồng thời, cần rà soát sự phù hợp giữa nội dung Quy chế với các quy định hiện hành về tổ chức chính quyền địa phương, thực hiện dân chủ ở cơ sở và hoạt động giám sát của HĐND.	Các văn bản viện dẫn đã đảm bảo chính xác tên, số, ký hiệu và ngày ban hành văn bản ; phù hợp với điều kiện thực tiễn chính quyền địa phương hai cấp. Không có văn bản hết hiệu lực
3. Về lỗi kỹ thuật, dẫn chiếu đề nghị rà soát toàn bộ	Thống nhất sử dụng thuật ngữ “<i>phường Gia Sàng</i>”, “<i>tổ dân phố</i>”, “<i>người hoạt động không chuyên trách ở tổ dân phố</i>”, không để các thuật ngữ “<i>xã</i>”, “<i>thôn</i>”, “<i>người hoạt động không chuyên trách</i>” của văn bản mẫu. Rà soát toàn bộ các dẫn chiếu điểm, khoản, Điều trong Quy chế; đặc biệt các dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 8 trong khi Điều 8 hiện không có khoản 6. Rà soát thống nhất tên gọi Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam phường Gia Sàng, Ban Thanh tra nhân dân, Ban Giám sát đầu tư của cộng đồng.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
III. Ý KIẾN CỤ THỂ VỀ ĐIỀU, KHOẢN CỦA DỰ THẢO QUY CHẾ		
Điều 2	- Khoản 1, Điều 2 đang giải thích: “Cơ sở là xã, phường, thị trấn...”. Quy định hiện hành sau Luật 97/2025/QH15 đã dùng “ xã, phường, đặc khu ”, không còn “thị trấn” trong cấu trúc chính quyền địa phương 2 cấp. Văn bản hợp nhất 87/VBHN-VPQH đã thể hiện sự thay đổi này. Nếu Quy chế chỉ điều chỉnh tại phường Gia Sàng thì tốt nhất không cần chép lại định nghĩa cũ này.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 3	- Khoản 1 sửa lại: Bảo đảm quyền của công dân được biết, được bàn và quyết định, được tham gia ý kiến, được kiểm tra, giám sát và được thụ hưởng	Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
Điều 6	- Những nội dung chính quyền địa phương cấp xã phải công khai Đề nghị thống nhất cách sử dụng thuật ngữ “<i>phường</i>”, tránh sử dụng lẫn “<i>xã</i>”, “<i>cấp xã</i>” trong những trường hợp đang quy định trực tiếp đối với phường.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 7	Sửa lại tiêu đề: Hình thức và thời điểm thông tin	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 8	Những nội dung Nhân dân bàn và quyết định Đề nghị sửa “<i>Bầu, cho thôi làm Trưởng thôn</i>” tại khoản 3 thành nội dung phù hợp với địa bàn phường, cụ thể là “<i>Bầu, cho thôi làm Tổ trưởng tổ dân phố</i>”. Đề nghị rà soát lại toàn bộ khoản, điểm của Điều 8 vì tại Điều 10 và Điều 14 có dẫn chiếu đến “<i>khoản 6 Điều 8</i>”, trong khi Điều 8 của dự thảo hiện chỉ có <i>05 khoản</i>.	- Nghiên cứu, tiếp thu tại dự thảo;
Điều 11	- Khoản 3, Điều 11 về quy hoạch cần rà soát lại theo Luật Quy hoạch đô thị và nông thôn số 47/2024/QH15 và Văn bản hợp nhất 87/VBHN-VPQH. Dự thảo hiện dùng cụm “quy hoạch xây dựng phường và điểm dân cư”. Trong khi nội dung Điều 11 Luật hiện hành đã được sửa đổi về các loại quy hoạch phải công khai.	- Nghiên cứu, tiếp thu tại dự thảo;
Điều 13	- Khoản 1, Điều 13 có lỗi dẫn chiếu rõ ràng: ghi UBND phường đăng tải thông tin “quy định tại Điều 9 của Quy chế này”. Điều 9 lại là “Các hành vi bị nghiêm cấm”, không phải nội dung công khai. Phải sửa thành “Điều 11 của Quy chế này”. - Cũng tại khoản 5, Điều 13, dự thảo nói lựa chọn thêm các hình thức công khai “quy định tại khoản 1 Điều 13”. Trong bố cục của chính dự thảo, các hình thức công khai nằm tại khoản 1 Điều 12, vì vậy phải sửa dẫn chiếu thành “khoản 1 Điều 12”.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
Điều 14	- Hiệu lực của quyết định của cộng đồng dân cư Khoản 1 Điều 14 đang dẫn chiếu đến “<i>khoản 6 Điều 8</i>”, đề nghị chỉnh sửa sau khi hoàn thiện Điều 8.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 16	- Khoản 3, Điều 16 ghi công dân đề xuất sáng kiến về nội dung “quy định tại Điều 13 của Quy chế”. Điều này sai; các nội dung Nhân dân bàn và quyết định nằm tại Điều 15, nên phải sửa “Điều 13” thành “Điều 15”.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 17	- Khoản 2 Điều 17 đang dẫn sai: “trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 17”. Theo Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở, đúng phải là “trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 19”; hình thức phát phiếu cũng thực hiện theo khoản 1 Điều 19.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 18	- Khoản 3 Điều 18 nên bỏ cụm từ: Tổ dân phố có từ 200 hộ trở lên	- Nghiên cứu, tiếp thu tại dự thảo.
Điều 19	- Điểm b, khoản 1, Điều 19 lại dẫn “tỷ lệ biểu quyết tán thành tối thiểu quy định tại khoản 1 Điều 18”. Điều 18 không quy định tỷ lệ biểu quyết. Đúng phải là “khoản 1 Điều 21”. Đây cũng chính là cách các quy chế cấp xã ban hành năm 2026 đang dẫn chiếu.	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
Điều 45	- Trách nhiệm của HĐND, UBND phường Đề nghị rà soát các nội dung quy định về trách nhiệm, quyền hạn Thường trực Hội đồng nhân dân và các Ban của Hội đồng nhân dân theo hướng chỉ quy định những nội dung mang tính phối hợp, tổ chức thực hiện; không xác lập, thay đổi hoặc bổ sung thêm nhiệm vụ, quyền hạn của HĐND, Thường trực HĐND và các Ban HĐND đã được pháp luật quy định. Đối với những nội dung thuộc thẩm quyền quyết	- Nghiên cứu, tiếp thu tại dự thảo.

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	định của HĐND, đề nghị xác định rõ cơ chế để HĐND xem xét, quyết định bằng nghị quyết theo quy định. - điểm b, khoản 2, điều 45 sửa thành: b) Giữ mối liên hệ chặt chẽ với nhân dân và các cơ quan, tổ chức, đơn vị trên địa bàn phường	